

VERBALE TAVOLO DI CONTRATTAZIONE DEL 17/02/2026

Il giorno 17 febbraio 2026 alle ore 9:00, presso il Conservatorio di Milano, si sono riuniti:

Per parte pubblica:

Il Direttore Maestro Massimiliano Baggio

Il Presidente Dott. Giovanni Fosti

Il Direttore Amministrativo Dott. Gian Marco Colombo

Per parte sindacale:

le RSU Marcello Misitano, Alberto Serrapiglio, Simona Raspatelli, Luca Garlaschelli, Silvia Limongelli

Per ANIEF Arianna Corradi

Per Gilda UNAMS Anna Rosa Grasso

Per Snals Demetrio Colaci, Tina Borrelli

La RSU Serrapiglio avvia la discussione sulla parte contrattuale relativa ai pianisti accompagnatori. Propone la sola correzione del numero di ore complessive e esprime la volontà di lasciare invariato per il resto il contratto integrativo d'istituto.

De Thierry chiede di fare una dichiarazione a verbale, di cui da lettura. Il documento si allega al presente verbale.

Serrapiglio si dissocia dalla dichiarazione a verbale precedentemente letta e dissente dalla opportunità di mettere una dichiarazione a verbale dopo l'accordo raggiunto nella riunione della RSU.

Il Presidente riporta la discussione sull'oggetto del tavolo e della contrattazione. Ribadisce che resta invariato il contratto in merito all'orario dei pianisti accompagnatori, eccetto la correzione del numero di ore complessivo.

Colaci SNALS interviene sottolineando l'importanza della ripartizione oraria dei pianisti accompagnatori prevista dal contratto nazionale 2/3 e 1/3 è opportuna e funzionale sia per le istituzioni che per i pianisti e rinvia al prossimo contratto d'istituto eventuali approfondimenti.

Garlaschelli ricorda che è stato firmato un contratto che sarà valido fino al 31/10/2026 e esprime l'intenzione di iniziare un percorso di partecipazione democratica dei lavoratori, in quanto ci sono da chiarire diverse questioni, per esempio, relativamente agli incarichi dei docenti, sul coordinamento, e su alcune funzioni degli operatori, sottolineando l'importanza di un ascolto dal basso dei lavoratori. Ribadisce l'intenzione di non toccare niente relativamente alle tabelle vecchie fino a nuovo contratto.

De Thierry ricorda che il 31/10/2025 parte pubblica ha emesso una richiesta disponibilità, per il personale TA, sulle tabelle vecchie, pertanto sarebbe difficile modificare le tabelle.

Il Direttore Amministrativo specifica di aver fatto partire la richiesta su incarichi già confermati, se si fossero poi aggiunti incarichi ex novo, sarebbe partita un'altra richiesta.

De Thierry ricorda che anche la mancanza di una base dati rende difficile fare valutazioni sulle tabelle, pertanto concorda sulla opportunità di congelare le tabelle elaborate e ragionare sul nuovo contratto.

Serrapiglio ritiene che più che la documentazione pregressa sarebbe opportuno aggiornare in tempi brevi il PIAO, inteso quale fotografia reale di come è strutturato il Conservatorio e punto di partenza per la discussione della contrattazione. Sottolinea l'importanza di dati oggettivi da cui partire.

Il Presidente puntualizza che il PIAO è stato rivisto il 22/01/2026 e una volta approvato nella prossima riunione del CDA sarebbe stato pubblicato.

Il Direttore Amministrativo chiede come debba essere gestita la consistenza del fondo, se si intende mantenere invariate le tabelle, se la consistenza deve confluire negli straordinari o negli incarichi sopravvenuti in corso.

Garlaschelli specifica che si ritiene opportuno usare la consistenza aumentata per gli straordinari.

Le OOSS e RSU sono d'accordo a usare la consistenza aumentata per gli straordinari.

In merito alle Tabelle di ripartizione, Grasso UNAMS ritiene valida la proposta delle RSU di avviare un percorso di partecipazione e ascolto dei lavoratori. Ribadisce l'importanza dell'informativa e della pubblicazione degli incarichi, secondo quanto richiesto con email del 28/01/2026, che chiede di allegare al Verbale. Non condivide la decisione di accettare le Tabelle a.a. 2025/2026 così come proposte e rinviare la discussione al prossimo contratto d'istituto, in quanto tale scelta in passato è solo servita a chiudere la contrattazione ma senza affrontare le criticità della ripartizione dei fondi, sia per il personale docente che tecnico amministrativo.

Relativamente agli incarichi del personale TA, Grasso formula le seguenti proposte:

per tutti i profili (operatori, assistenti, funzionari, pianisti accompagnatori): 1) che il numero di incarichi o di persone per incarico sia tale da garantire a tutti lo stesso numero di incarichi e compensi, che non vuol dire dare compensi 'a pioggia', bensì consentire a tutti di avere le stesse opportunità professionali.

per gli operatori uffici: 1) che l'incarico 'supporto uffici' abbia lo stesso compenso per tutti e vada a sostituire le quote A e B previste per gli operatori in biblioteca; 2) se sono previsti incarichi ulteriori, dovrebbero essere ripartiti tra più operatori, in modo da evitare differenze di opportunità tra chi ha l'incarico 'supporto uffici' + incarichi extra e chi ha solo l'incarico 'supporto uffici'.

per gli operatori ai piani: 1) che sia ripristinato per tutti l'incarico 'supporto alla didattica' e aumentato il compenso, in quanto oltre a coprire molteplici attività extra che possono occorrere, tale voce, se adeguata, potrebbe compensare le sostituzioni occasionali di colleghi su postazioni/mansioni incentivate; 2) che gli incarichi, o le persone per incarico, siano in numero sufficiente a garantire a tutti l'opportunità di avere accesso a un numero di incarichi e compensi paritario e soddisfacente; 3) che i compensi per ciascun incarico siano aumentati in quanto, soprattutto per alcuni, i compensi sono irrisori e demotivanti e creano un divario, non giustificato, tra operatori ai piani rispetto agli operatori uffici, assistenti e funzionari.

Il Presidente afferma che gli incarichi partono da esigenze specifiche e non sono un artificio per dividere una dotazione di risorse ma un riconoscimento di attività aggiuntive svolte.

Grasso afferma che l'assenza di informativa completa e trasparente impedisce di capire chi fa cosa e fare osservazioni più puntuali su cosa rientra nell'ordinario e cosa potrebbe rientrare in incarichi, e che ad oggi la discriminante tra ordinario e incarico è solo la decisione discrezionale del Direttore Amministrativo, per gli incarichi al personale TA.

Il Direttore Amministrativo interviene chiedendo un parere sulle funzioni di referenti aggiunte per i pianisti accompagnatori e sulla partecipazione dei pianisti ai concerti di musica maestri.

De Thierry chiede se possibile fare rientrare le voci di spesa per i pianisti accompagnatori nella voce della produzione. Per l'incarico di coordinamento dei due pianisti accompagnatori propone di portare il compenso fuori dal MOF come per i precedenti incarichi del dottorato.

Il Direttore Amministrativo sostiene che le tabelle comunque cambiano se si accetta l'incarico delle due referenti pianiste e i compensi ai pianisti per Musica Maestri.

Serrapiglio ritiene che vada trovata una soluzione alternativa per non modificare il contratto, senza togliere il compenso a chi ha svolto comunque una importante funzione aggiuntiva. Essendo amministrativi però non si può ricondurre la loro attività nella voce di produzione riservata ai docenti.

Garlaschelli sostiene che si potrebbe anche decidere che i pianisti accompagnatori non partecipino a Musica Maestri e che nel caso si esibiscano dovrebbe valere anche per loro la regola di 1 sola esibizione retribuita.

De Thierry afferma che per Musica Maestri, i pianisti possono essere pagati da straordinario, per l'incarico dei pianisti accompagnatori può essere pagato come il coordinamento, fuori dalle tabelle, come per il coordinamento dei dottorati dell'anno precedente.

Il Direttore Baggio sostiene che a lui farebbe piacere se partecipassero i pianisti accompagnatori e che è giusto che partecipino ma, come i docenti, le condizioni sono completare il monte ore e 1 concerto musica maestri pagato.

Serrapiglio ritiene giusto pagare i pianisti accompagnatori e, se Il Direttore Amministrativo ha fatto un accordo con i pianisti, può rientrare nell'accordo il coordinamento per non rimettere in discussione le tabelle.

Colaci SNALS pone l'attenzione sui docenti che non hanno il monte ore completo, in quanto bisognerebbe capire perché non hanno il monte ore completo, se c'è carenza di allievi non è colpa del docente, potrebbe esserci una responsabilità dell'istituzione per la mancanza di attrattività per quella classe.

Colaci sostiene che bisognerebbe concordare altre attività didattiche ma sicuramente non decurtare il compenso per il concerto di musica maestri che esula dall'attività didattica.

Il Direttore Baggio, a seguito di confronto con la Dr.ssa Lorenzon, sottolinea che è compito del Direttore occupare i docenti, che non coprono il monte ore, con attività, tra cui attività di produzione. Ad esempio ci sono docenti che partecipano ad attività di produzione per completare il monte ore.

Colaci ritiene che bisogna capire e interpretare cosa si intenda con necessità di coprire con altre attività, perché non tutte le attività sono sostituibili con quella di docente.

Garlaschelli ritiene che possa essere utile per i docenti partecipare alle produzioni.

Grasso sottopone una richiesta al tavolo: visto che nella riunione del 14/10/2025, considerato che la UIL non aveva firmato il contratto collettivo in vigore in quel momento, Garlaschelli aveva chiesto al tavolo se la RST UIL Di Virgilio potesse partecipare come uditrice, e le OOS e RSU presenti avevano accettato all'unanimità, per parità di trattamento, chiede se anche la RST CGIL potrà avere questa possibilità.

Garlaschelli UIL è d'accordo sul consentire alla RST CGIL di partecipare.

Serrapiglio CISL dissente ricordando quanto detto dal segretario CISL sulla partecipazione al tavolo delle sigle non firmatarie.

Grasso evidenzia la disparità di trattamento emersa di fronte a una medesima richiesta che precedentemente era stata accolta all'unanimità, per la RST UIL, e chiede di mettere ai voti la richiesta odierna riferita alla CGIL.

Il Presidente invita i presenti a distinguere la funzione del tavolo e le questioni interne alla RSU.

Grasso ricorda che la medesima questione era stata trattata al tavolo in quanto presenti tutti i soggetti interessati e di interesse e pertinenza del tavolo.

Il Presidente sostiene che la scorsa volta la questione era stata trattata al tavolo e la richiesta era stata accolta da parte pubblica avendo riscontrato l'immediata convergenza di tutti. Riscontrando invece che in questo caso non c'è

convergenza, chiede che ci sia un confronto interno alle rappresentanze e invita poi a rendere nota la decisione assunta a parte pubblica, confermando, da parte pubblica, la medesima disponibilità ad accogliere la richiesta.

DeThierry sostiene che la discussione è di pertinenza del tavolo, e non della sola RSU.

Il Presidente ribadisce la disponibilità di parte pubblica ad accogliere la proposta. Ricontrando che la divergenza di posizione è interna alle rappresentanze, le invita a condividere una posizione sul punto, che la parte pubblica sarà disponibile ad accogliere.

Il Presidente conclude presentando l'avvenuta individuazione della Consigliera di fiducia e di un Tutor per Studenti, presidi di rispetto e di attenzione istituiti dal Conservatorio.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il Verbalizzante

Anna Rosa Grasso

DICHIARAZIONE A VERBALE

Il sottoscritto si rallegra che i colleghi della RSU all'unanimità siano addivenuti a una posizione che esclude definitivamente ogni modifica all'articolato sull'orario di servizio dei pianisti accompagnatori e sulla flessibilità così come espressa nell'art. 30 del vigente CII e provvede semplicemente all'emendamento del calcolo del monte ore (1494 anziché 1656). Questa decisione costituisce di fatto una risposta chiara ed inequivocabile alle numerose istanze pervenute nei mesi scorsi e negli ultimi giorni da tutti i pianisti accompagnatori tese, appunto, a non modificare nulla.

Allo stesso tempo il sottoscritto ricorda a sé stesso e a tutto il tavolo che i regimi applicabili all'orario dei pianisti sono solamente due: quello espresso dal contratto integrativo nazionale oppure quello rimodulato secondo l'art. 30 del contratto integrativo d'istituto vigente.

Pertanto l'amministrazione deve garantire il rispetto delle norme concordate e, nello specifico, deve garantire che coloro i quali hanno optato per il regime delle 24 ore di presenza in istituto + 4 ore di disponibilità possano e debbano usufruire della possibilità di effettuare la settimana lavorativa di 36 ore con studio personale a casa durante la sospensione delle attività accademiche o di assenza di corsi che prevedono gli accompagnatori al netto delle giornate di ferie, permessi, festività ecc. (cfr. art 30).

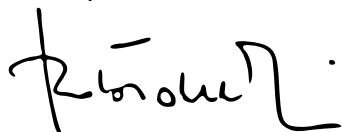
Tuttavia sono stati segnalati al sottoscritto numerosi casi in cui, al contrario, l'amministrazione ha disatteso alla norma richiedendo ai pianisti di venire ugualmente in conservatorio, anche durante la sospensione dell'attività didattica, oppure di prendere permessi, ferie o recuperi di ore straordinarie, dimostrando, in tal modo, di non aver recepito, compreso e applicato quanto previsto dall'art. 30 stesso. È auspicabile che questo non accada più nella restante porzione temporale di vigenza del CII attuale.

A proposito delle 12 ore ordinarie di studio il sottoscritto ricorda ancora una volta che rimane una prerogativa e un diritto dei pianisti accompagnatori il poterle effettuare a casa, così come stabilito inequivocabilmente dalla nota 6000 del MUR, a maggior ragione se essi non hanno optato per il regime di flessibilità 24+4 e se, pertanto, rientrano pienamente nel regime del Contratto integrativo nazionale.

Infine il sottoscritto segnala che numerosi pianisti accompagnatori stanno ancora attendendo il saldo delle ore di straordinario effettuate nell'anno accademico 24/25 e invita l'Amministrazione a provvedere celermente con le risorse disponibili, così come già richiesto anche nella precedente riunione del tavolo di contrattazione.

Milano, 17/2/2026

Roberto de Thierry



Da: annarosa.grasso@consmilano.it
Inviato: mercoledì 28 gennaio 2026 15:23
A: 'g fosti'; 'm colombo'; 'Direttore'
Cc: 'segreteria@consmilano.it'; 'rsu@consmilano.it'; 'luca garlaschelli'; 'simona raspatelli'; 'silvia limongelli'; 'roberto dethierry'; 'marcello misitano'; 'alberto serrapiglio'; 'jessica merli'; 'marco bontempo'; 'valeria divirgilio'; 'domenico carlomagno'; 'luca colacicco'; 'tina borrelli'; 'Arianna Corradi'; 'marcorapattoni@libero.it'; 'francesco demarco'; 'demetrio.colaci@consmilano.it'; 'Pagnotta Francesco'
Oggetto: Tavolo contrattazione Conservatorio Milano - Richiesta Informativa - Pubblicazione - Certificazione Revisori

Gent.mi,

in previsione dei prossimi incontri e quali dati rilevanti per la successiva analisi delle Tabelle, in conformità con quanto previsto dal CCNL, dal CIN e dal Ns. Contratto d'Istituto, di cui riporto alcuni stralci in coda, si richiede:

- 1) informativa relativa ai compensi per Incarichi Tabelle MOF e Incarichi progettuali per a.a. 2023/2024 e a.a. 2024/2025, corrisposti ai sensi dell'Art.11, comma 4 CIN 4/4/2024.
Per quanto riguarda nello specifico i progetti finanziati nell'ambito del PNRR, si richiede quali siano stati gli incarichi assegnati a docenti e personale tecnico-amministrativo, i criteri e le modalità di selezione usati, le competenze e i compiti richiesti agli affidatari. Considerato anche che è stato fatto un affidamento di servizi alla ditta esterna Intellera Consulting del valore di € 98.000,00 motivato dalla assenza all'interno del Conservatorio di figure professionali specializzate per la gestione del Progetto PNRR P+ARTS E PNRR T4T.
- 2) informativa relativa ai compensi per conto terzi corrisposti per a.a. 2023/2024 e a.a. 2024/2025, ai sensi dell'Art.13 CIN 4/4/2024 (Attività per conto terzi).
- 3) informativa ore straordinario con evidenza della differenziazione tra straordinario 'ordinario', straordinario per incarichi progettuali, straordinario per conto terzi, ai sensi di quanto previsto da art. 28 del C.I.I vigente. Relativamente alla liquidazione degli straordinari a.a. 2024/2025, si richiede informativa del numero di ore liquidate e del numero di ore non liquidate residue. Sarebbe necessario fare una comunicazione al personale con indicazione della percentuale di ore liquidate e di quelle eventuali residue che potranno essere usate per riposi compensativi.
- 4) indicazioni sullo stato della pubblicazione sul sito istituzionale degli incarichi Art.11, Art.13, Collaborazioni Plurime e qualunque altro incarico a Personale TA e Personale docente.
- 5) trasmissione della Certificazione di compatibilità finanziaria dell'ipotesi di contratto integrativo a.a. 2023/2024 e a.a. 2024/2025 dei Revisori.
- 6) Informativa sui contratti in somministrazione;

CCNL Art. 5
Informazione

1. L'informazione è il **presupposto** per il corretto esercizio delle relazioni sindacali e dei relativi strumenti. Pertanto, essa è resa preventivamente e in forma scritta dalle amministrazioni ai soggetti sindacali aventi titolo - ovvero quelli

titolari della contrattazione integrativa individuati nelle specifiche sezioni - secondo quanto previsto dal presente articolo.

CIN 4/4/2024

Art. 5 (Fondo di Istituto per il personale docente e ricercatore)

6. Il direttore affiderà le funzioni e gli incarichi con apposita lettera di incarico motivata, nel rispetto del regolamento di cui al comma 1. L'elenco delle funzioni e degli incarichi affidati, **con indicazione dei docenti affidatari**, è tempestivamente pubblicato **sul sito dell'Istituzione** e aggiornato entro dieci giorni da ciascun affidamento.

ART.11 (Personale tecnico e amministrativo)

8. L'elenco delle funzioni e degli incarichi conferiti, **con indicazione del personale a cui sono stati assegnati**, è tempestivamente pubblicato **sul sito dell'Istituzione** e aggiornato entro dieci giorni da ciascun conferimento.

DICHIARAZIONE CONGIUNTA

I compensi corrisposti a qualsiasi titolo al personale costituiscono, quali esiti della contrattazione integrativa d'istituto, **oggetto di informativa** successiva alle RSU e alle Organizzazioni Sindacali di Istituto (art. 5 comma 6 del CCNL 18 gennaio 2024), nel rispetto della normativa in materia di protezione dei dati personali;

Cordiali saluti,

Anna Rosa Grasso
GILDA UNAMS

Da: Segreteria Direzione Conservatorio Milano <segreteria@consmilano.it>

Inviato: venerdì 28 novembre 2025 09:18

A: rsu@consmilano.it; 'luca garlaschelli' <luca.garlaschelli@consmilano.it>; 'simona raspatelli' <simona.raspatelli@consmilano.it>; 'silvia limongelli' <silvia.limongelli@consmilano.it>; 'roberto dethierry' <roberto.dethierry@consmilano.it>; 'marcello misitano' <marcello.misitano@consmilano.it>; 'alberto serrapiglio' <alberto.serrapiglio@consmilano.it>; 'jessica merli' <jessica.merli@cgil.lombardia.it>; 'marco bontempo' <marco.bontempo@consmilano.it>; 'valeria divirgilio' <valeria.divirgilio@consmilano.it>; 'domenico carlomagno' <domenico_carlomagno@cisl.it>; 'luca colacicco' <luca.colacicco@polimi.it>; 'tina borrelli' <tina.borrelli@consmilano.it>; 'annarosa grasso' <annarosa.grasso@consmilano.it>; 'Arianna Corradi' <arianna.corradi@consmilano.it>; 'marcorapattoni@libero.it'; 'francesco demarco' <francesco.demarco@consmilano.it>; 'Pagnotta Francesco' <francesco.pagnotta@cgil.lombardia.it>
Cc: 'g fosti' <g.fosti@consmilano.it>; 'm colombo' <m.colombo@consmilano.it>; 'Direttore' <direttore@consmilano.it>

Oggetto: Tavolo contrattazione Conservatorio Milano - Riunione 2 dicembre 2025

Alla cortese attenzione
della Rappresentanza Sindacale Unitaria
dei Rappresentanti Sindacali Territoriali

Gentilissime e gentilissimi,

si comunica che la prossima riunione con la parte datoriale del Conservatorio di Milano è convocata il giorno:

- **Martedì 2 dicembre 2025**, dalle ore 14:00 alle ore 15:30.

La riunione si svolgerà presso la consueta sala riunioni della Direzione del Conservatorio.

Salvo esigenze di integrazione, l'ordine del giorno sarà il seguente:

1. Contrattazione – Proseguimento lavori

2. Varie ed eventuali

Si anticipa la documentazione allegata.

Cordiali saluti.

Giulia Lenti
Segreteria della Direzione



Conservatorio di Musica Giuseppe Verdi
via Conservatorio 12, 20122 Milano
T + 39 02 762110
www.consmi.it

Ai sensi del Reg.UE 2016/679 si precisa che le informazioni contenute in questo messaggio sono riservate ed a uso esclusivo del destinatario. Se non siete il destinatario desiderato di questa mail, qualunque comunicazione, copia, distribuzione o azione in relazione ai contenuti è illecita, e vi preghiamo di informare immediatamente il mittente utilizzando l'opzione 'Rispondi' nel vostro software di posta elettronica (o a mezzo telefono o fax) e di distruggere il messaggio e i suoi allegati senza farne copia o riprodurre in qualsiasi modo il contenuto.

Pursuant to Regulation (EU) 2016/679, you are hereby informed that this message contains confidential information intended only for the use of the addressee. If you are not the intended addressee, any disclosure, copying, distribution or action taken in reliance on it, is prohibited and may be unlawful: please advise immediately the sender by using the reply facility in your e-mail software (or by phone or fax) and destroy the message and its attachments without reading or saving them in any manner.